

Les affaires et le droit – 2^e édition

Par M^e Hélène Montreuil

Corrigé du chapitre 4 – La famille

Réponses aux questions

4.1 Le patrimoine familial est composé des biens suivants :

- Les résidences de la famille
- Les meubles qui les garnissent ou les ornent et qui servent à l'usage du ménage
- Les automobiles utilisées pour les déplacements de la famille
- Les gains inscrits durant le mariage, au nom de chaque époux, en application de la *Loi sur le régime de rentes du Québec* ou de programmes équivalents, comme le Régime de pensions du Canada; ils sont cependant exclus si la dissolution du mariage résulte du décès d'un des conjoints
- Les droits accumulés durant le mariage au titre de certains régimes privés de retraite

Ces biens, qu'ils soient la propriété de l'un ou l'autre des conjoints, constituent le patrimoine familial **sans égard au régime matrimonial**. Cependant, sont exclus du patrimoine familial les biens qui ont été reçus avant ou après le mariage en exécution d'une succession ou d'une donation.

4.2 La prestation compensatoire est un mécanisme qui permet à une personne qui a contribué à l'enrichissement du patrimoine de son conjoint d'obtenir compensation pour son apport à l'occasion de la rupture. La prestation compensatoire corrige l'injustice résultant du fait qu'une personne peut avoir largement contribué à l'entreprise de son conjoint et n'en rien retirer à la rupture. Cette mesure ne vise qu'à prévenir ou à corriger des situations exceptionnelles. Par exemple, une épouse qui aurait, en plus des charges du ménage, tenu la comptabilité et contribué à l'expansion de l'entreprise de son mari, sans compter ses heures et sans ménager son énergie, pourrait se voir attribuer une prestation compensatoire. Le *Code civil* est explicite sur ce point :

427 C.c.Q. Au moment où il prononce la séparation de corps, le divorce ou la nullité du mariage, le tribunal peut ordonner à l'un des époux de verser à l'autre, en compensation de l'apport de ce dernier, en biens ou en services, à l'enrichissement du patrimoine de son conjoint, une prestation payable au comptant ou par versements, en tenant compte, notamment, des avantages que procurent le régime matrimonial et le contrat de mariage. Il en est de même en cas de décès ; il est alors, en outre, tenu compte des avantages que procure au conjoint survivant la succession.

Lorsque le droit à la prestation compensatoire est fondé sur la collaboration régulière de l'époux à une entreprise, que cette entreprise ait trait à un bien ou à un service et qu'elle soit ou non à caractère commercial, la demande peut en être faite dès la fin de la collaboration si celle-ci est causée par l'aliénation, la dissolution ou la liquidation volontaire ou forcée de l'entreprise.

Mesure d'équité, la prestation compensatoire ne doit pas être confondue avec les autres mesures gouvernant la vie matrimoniale puisque le juge qui l'octroie doit tenir compte, notamment, des avantages que procurent le régime matrimonial et le contrat de mariage. En d'autres termes, le tribunal doit veiller à ce que l'époux collaborateur n'obtienne pas plusieurs fois compensation pour une même contribution. La prestation compensatoire impose donc un partage de biens, mais elle n'est pas automatique. La personne qui la réclame doit convaincre le tribunal qu'elle y a droit. Elle a pour but de corriger une situation inéquitable qui peut très bien survenir malgré l'existence d'un patrimoine familial.

- 4.3 Un régime matrimonial est la règle qui régit :
- La propriété des biens acquis par les époux durant le mariage
 - La gestion des biens
 - Le partage des biens au moment du divorce ou de la dissolution du mariage
- 4.4 La société d'acquêts est le régime matrimonial légal en vigueur au Québec depuis le 1^{er} juillet 1970.
- 4.5 La séparation de biens est le régime matrimonial par lequel chaque époux conserve la libre propriété et la libre disposition de tous ses biens acquis tant avant que pendant le mariage, sous réserve des règles relatives au patrimoine familial.
- 4.6 L'union de fait n'entraîne aucune conséquence financière pour aucun des deux partenaires s'ils n'ont pas eu d'enfant car ils ne sont soumis à aucune disposition particulière du *Code civil*.
- 4.7 Si un enfant est né d'une union de fait, cette situation oblige les parents à assumer chacun une part de l'éducation de l'enfant. Il s'agit d'un droit de l'enfant contre ses parents et non pas d'un droit d'un parent contre l'autre, en vertu des articles 522 et 585 C.c.Q. Entre les deux partenaires, il n'y a aucune conséquence financière.
- 4.8 Le patrimoine familial n'existe pas dans le cas d'une union de fait puisqu'il ne s'applique qu'aux personnes mariées.

Réponses aux cas pratiques

- 4.9 Louise et Gérard peuvent changer leur régime matrimonial légal de la société d'acquêts en celui conventionnel de séparation de biens en se présentant chez

un notaire pour signer un contrat de mariage, conformément aux articles 433, 438 et 440 C.c.Q.

- 4.10 Pour éviter la situation où la majorité de leurs biens seraient communs et saisissables par les créanciers de l'entreprise en vertu des règles du régime de la société d'acquêts, Normand et Céline peuvent changer leur régime matrimonial légal de la société d'acquêts en celui conventionnel de séparation de biens en se présentant chez un notaire pour signer un contrat de mariage, conformément aux articles 433, 438 et 440 C.c.Q. Ainsi, en étant sous le régime de séparation de biens conformément aux articles 485 et 486 C.c.Q., Normand peut se lancer en affaires et les biens acquis par Céline ne pourront pas être saisis par les créanciers de l'entreprise.

Plutôt que de changer son régime matrimonial, Normand peut aussi décider de constituer son entreprise en société par actions de manière à bénéficier de la responsabilité limitée. Idéalement, Normand peut, à la fois, changer son régime matrimonial et constituer son entreprise en société par actions de manière à maximiser la protection de ses biens et de ceux de son conjoint.

438 C.c.Q. Les époux peuvent, pendant le mariage, modifier leur régime matrimonial, ainsi que toute stipulation de leur contrat de mariage, pourvu que ces modifications soient elles-mêmes faites par contrat de mariage. [...]

433 C.c.Q. [...] La modification du régime effectuée pendant le mariage prend effet du jour de l'acte la constatant. [...]

440 C.c.Q. Les contrats de mariage doivent être faits par acte notarié en minute, à peine de nullité absolue.

- 4.11 Conrad n'aura pas gain de cause dans son action, car Renée et lui ne sont pas mariés. Or, pour avoir droit à une pension alimentaire, à une prestation compensatoire ou au partage du patrimoine familial, il faut être marié.

- 4.12 Si Conrad et Renée avaient été mariés en séparation de biens, Conrad aurait eu droit au partage du patrimoine familial et à une prestation compensatoire.

Le partage du patrimoine familial lui aurait donné droit à une somme de 90 000 \$ composée d'un montant égal à la moitié de la valeur de la maison, soit 75 000 \$, d'un montant égal à la moitié de la valeur de l'automobile, soit 10 000 \$, et d'un montant égal à la moitié de la valeur des meubles garnissant la résidence principale, soit 5 000 \$.

La prestation compensatoire lui aurait donné droit à une somme de 150 000 \$ qui correspond au salaire que Renée aurait dû lui verser, ou qu'elle aurait dû verser à un employé si elle en avait engagé un plutôt que d'utiliser les services de Conrad.

- 4.13.1 À première vue, il n'y a aucune raison permettant de discréditer Serge ou Constance dans l'obtention de la garde des enfants. Serge pourra obtenir la garde des enfants si le tribunal juge que dans l'intérêt de l'enfant il soit préférable d'agir ainsi en vertu de l'article 16 L.D. En pratique, il est souvent

difficile pour un père d'obtenir la garde d'un enfant en bas âge lorsque la mère la réclame aussi et que le père ne peut rien reprocher à la mère.

4.13.2 Même s'ils n'ont pas la garde des enfants, le père et la mère sont tenus de subvenir aux besoins de ceux-ci, en fonction de leurs capacités. Ainsi, selon les besoins et les moyens de chacun des parents, le juge pourra déterminer la somme qu'ils devront verser. Serge et Constance auront donc à contribuer chacun pour l'éducation, la nourriture et tout ce qui concerne le bien-être de l'enfant conformément à l'article 15 L.D. Le juge doit prendre en considération l'obligation financière commune des époux de subvenir aux besoins des enfants et répartir cette obligation entre eux en proportion de leurs ressources.

Entre eux, ils ne se devraient pas de pension alimentaire, car il semble que Serge et Constance soient deux personnes autonomes financièrement.

4.13.3 Voici le calcul du patrimoine familial :

Bien	Valeur		Dettes		Valeur nette
Maison	249 000	\$	48 000	\$	201 000 \$
Meubles	115 000		75 000		40 000
Jeep de Constance	27 000				27 000
REER de Serge	95 000				95 000
REER de Constance	90 000				<u>90 000</u>
Total					<u>453 000 \$</u>

Donc chacun recevra 226 500 \$, soit 50 % du total du patrimoine familial.

N.B. : La donation de 75 000 \$ de meubles faite par Serge à Constance doit être déduite du calcul du patrimoine familial. Il en va de même pour l'automobile de Serge d'une valeur de 85 000 \$ qui ne fait pas partie du patrimoine familial, car il s'agit d'un cadeau reçu de son père.

En ce qui concerne le reste des biens, on doit tenir compte du régime matrimonial. Serge et Constance sont mariés sous le régime de la société d'acquêts.

L'article 450 C.c.Q. définit les biens propres qui sont intouchables. Dans cette catégorie on retrouve la BMW de Serge d'une valeur de 85 000 \$ reçue en cadeau de son père et les meubles d'une valeur de 75 000 \$ que Serge a donnés à Constance par contrat de mariage.

L'article 449 C.c.Q. décrit les acquêts du couple qui devront être partagés en parts égales. Voici le partage des acquêts :

Bien	Valeur		Dettes		Valeur nette
Immeuble à revenu	495 000	\$	225 000	\$	270 000 \$
Argent de Serge	47 000				47 000
Argent de Constance	82 000				82 000

Actions de Serge	500 000	<u>500 000</u>
Total des acquêts		<u>899 000</u> \$

Donc chacun recevra 449 500 \$, soit 50 % du total des acquêts.

Si nous calculons maintenant la valeur de ce qui reste à chacun, nous obtenons le tableau suivant :

Valeur	Serge	Constance
Patrimoine	226 500 \$	226 500 \$
Acquêts	449 500	449 500
Biens propres	<u>85 000</u>	<u>75 000</u>
	<u>761 000</u> \$	<u>751 000</u> \$

4.13.4 Dans ce cas, rien ne laisse supposer qu'un des époux aurait travaillé gratuitement pour l'entreprise de son conjoint, ce qui aurait pu avoir pour conséquence l'enrichissement du patrimoine de son conjoint tel que décrit dans l'article 427 C.c.Q.

Donc aucune prestation compensatoire ne sera versée.

4.13.5 Premièrement, le calcul du patrimoine familial serait effectué exactement comme à la [question 3.20.3^{\[1\]}](#) pour les mêmes raisons.

Donc chacun aurait droit à 226 500 \$.

Le partage des autres biens entre Serge et Constance se ferait de la façon suivante : l'article 486 C.c.Q. énonce que sous le régime de séparation de biens, chaque époux a l'administration, la jouissance et la libre disposition de tous ses biens. Donc, ici, il n'y a que des biens propres et aucun bien commun ou acquêt, sauf l'exception prévue à l'article 487 C.c.Q. lorsqu'aucun des époux ne peut justifier de son droit exclusif de propriété, ce qui ne semble pas être le cas pour Serge et Constance.

Voici le partage :

Biens de Constance :

50 % du patrimoine familial	226 500 \$
Meubles (donation par contrat de mariage)	75 000
Immeuble à revenu (495 000 \$ - 225 000 \$)	270 000
Argent en banque	<u>82 000</u>
Valeur nette de Constance	<u>653 500</u> \$

Biens de Serge :

50 % du patrimoine familial	226 500 \$
La BMW reçue en cadeau de son père	85 000

Actions dans Les Entreprises du Cap inc.	500 000
Argent en banque	<u>47 000</u>
Valeur nette de Serge	<u>858 500</u> \$

En conclusion, le partage aurait été sensiblement égal sous le régime de la société d'acquêts, alors que le partage aurait bénéficié davantage à Serge qu'à Constance si le couple avait été marié sous le régime de la séparation de biens.

4.14 La maison, les meubles et l'automobile entrent dans la composition du patrimoine familial selon l'article 415 C.c.Q. et sa valeur doit être divisée en parts égales entre les époux. Ainsi :

- Chacun a droit à la moitié de la valeur de la maison (1/2 de 120 000 \$), soit 60 000 \$
- Chacun a droit à la moitié de la valeur de l'automobile (1/2 de 18 000 \$), soit 9 000 \$
- Chacun a droit à la moitié de la valeur des meubles de la maison (1/2 de 20 000 \$), soit 10 000 \$.

Le partage du patrimoine familial donne ainsi à chacun une valeur de 79 000 \$. On obtient ce résultat en additionnant 60 000 \$ + 9 000 \$ + 10 000 \$.

Quant au partage :

Biens de Michel :

50 % du patrimoine familial	79 000 \$
Horloge	<u>3 000</u>
Valeur nette de Michel	<u>82 000</u> \$

Biens de Claudine :

50 % du patrimoine familial	79 000 \$
Argent en banque	<u>8 000</u>
Valeur nette de Michel	<u>87 000</u> \$

4.15 La maison, les meubles, l'automobile et le REER font partie du patrimoine familial selon l'article 415 C.c.Q. La valeur du patrimoine familial moins les dettes contractées est divisée en parts égales entre les époux selon l'article 416 C.c.Q.

Calcul du patrimoine familial :

Bien	Valeur	Dettes	Valeur nette
Maison	200 000 \$	120 000 \$	80 000 \$
Meubles	27 000		27 000
Automobile	32 000		32 000
REER (Juliette)	29 000		<u>29 000</u>
Total			<u>168 000</u> \$

Chacun recevra donc 84 000 \$, soit 50 % du total du patrimoine familial.

En ce qui concerne le reste des biens, on doit tenir compte du régime matrimonial. Roméo et Juliette sont mariés sous le régime de la société d'acquêts.

L'article 449 C.c.Q. décrit les acquêts du couple qui devront être partagés en parts égales. Ce partage est le suivant :

Bien	Valeur	Dettes	Valeur nette
Revenus de Roméo	90 000 \$		90 000 \$
Revenus de Juliette	28 000		28 000
Actions de Roméo	15 000		<u>15 000</u>
Total des acquêts			<u>133 000</u> \$

Chacun recevra donc 66 500 \$, soit 50 % du total des acquêts.

Ensuite, l'article 450 C.c.Q. définit les biens propres qui sont intouchables. Ils demeurent la propriété de chaque époux. Dans cette catégorie, on retrouve les instruments de travail de Roméo d'une valeur de 175 000 \$ et Juliette a un piano d'une valeur de 7 000 \$ ainsi que le terrain reçu en donation d'une valeur de 35 000 \$

Si nous calculons maintenant la valeur de ce qui reste à chacun, nous obtenons le tableau suivant :

Valeur	Roméo	Juliette
Patrimoine	84 000 \$	84 000 \$
Acquêts	66 500	66 500
Biens propres	<u>175 000</u>	<u>42 000</u>
Total	<u>325 500</u> \$	<u>192 500</u> \$

4.16.1

À première vue, il n'y a aucune raison permettant de discréditer François ou Martine dans l'obtention de la garde des enfants. François pourra obtenir la garde des enfants si le tribunal juge que, dans l'intérêt de l'enfant, il soit préférable d'agir ainsi en vertu de l'article 16 L.D. En pratique, il est souvent difficile pour un père d'obtenir la garde d'un enfant en bas âge lorsque la mère la réclame aussi et que le père ne peut rien reprocher à la mère.

4.16.2 Même s'ils n'ont pas la garde des enfants, le père et la mère sont tenus de subvenir aux besoins de ceux-ci, en fonction de leurs capacités. Ainsi, selon les besoins et les moyens de chacun des parents, le juge pourra déterminer la somme qu'ils devront verser. François et Martine auront donc à contribuer chacun pour l'éducation, la nourriture et tout ce qui concerne le bien-être de l'enfant conformément à l'article 15 L.D. Le juge doit prendre en considération l'obligation financière commune des époux de subvenir aux besoins des enfants et répartir cette obligation entre eux en proportion de leurs ressources.

Entre eux, ils ne se devraient pas de pension alimentaire, car il semble que François et Martine soient deux personnes autonomes financièrement.

4.16.3 Dans ce cas, rien ne laisse supposer qu'un des époux aurait travaillé gratuitement pour l'entreprise de son conjoint, ce qui aurait pu avoir pour conséquence l'enrichissement du patrimoine de son conjoint tel que décrit dans l'article 427 C.c.Q.

Donc, aucune prestation compensatoire ne sera versée.

4.16.4 Selon l'article 415 C.c.Q., les résidences principales et secondaires (maison et chalet) ainsi que les meubles, la Jaguar et les REER entrent dans le patrimoine familial. La voiture de Martine d'une valeur de 25 000 \$ ne fait pas partie du patrimoine familial, car elle en a hérité de son père. La valeur du patrimoine familial moins les dettes contractées est divisée en parts égales entre les époux (art. 416 C.c.Q.).

Calcul du patrimoine familial :

Bien	Valeur	Dettes	Valeur nette
Maison (François)	325 000 \$	100 000 \$	225 000 \$
Meubles (maison)	100 000		100 000
Jaguar	75 000		75 000
REER (François)	45 000		45 000
Chalet (Martine)	150 000	75 000 \$	75 000
Meubles (chalet)	30 000		30 000
REER (Martine)	42 000		42 000
Total			<u>592 000</u> \$

Chacun recevra donc 296 000 \$, soit 50 % du total du patrimoine familial.

En ce qui concerne le reste des biens, il faut tenir compte du régime matrimonial. Comme François et Martine se sont mariés le 1^{er} janvier 2017 sans contrat de mariage, ils sont régis par le régime légal de la société d'acquêts. L'article 449 C.c.Q. décrit les acquêts du couple qui devront être partagés en parts égales.

Ainsi, le partage des acquêts se fera comme suit :

Bien	Valeur	Dettes	Valeur nette
Compte de François	59 000 \$		59 000 \$
Compte de Martine	50 000		<u>50 000</u>
Total des acquêts			<u>109 000</u> \$

Chacun recevra donc 54 500 \$, soit 50 % du total des acquêts

Ensuite, l'article 450 C.c.Q. définit les biens propres qui sont intouchables. Ils demeurent la propriété de chaque époux. Dans cette catégorie, on retrouve la voiture de 25 000 \$ reçue par Martine en héritage de son père ainsi que ses instruments de travail d'une valeur de 9 000 \$.

Si nous calculons maintenant la valeur de ce qui reste à chacun, nous obtenons le tableau suivant :

Valeur	François	Martine
Patrimoine	296 000 \$	296 000 \$
Acquêts	54 500	54 500
Biens propres	<u>0</u>	<u>34 000</u>
Total	<u>350 500</u> \$	<u>384 500</u> \$

4.16.5

Précisons que le calcul du patrimoine familial serait effectué exactement comme au point 3.23.4^[2]. Chacun aurait droit à 296 000 \$. Quant au partage des autres biens de François et Martine, il se fera de la façon suivante : l'article 486 C.c.Q. énonce que sous le régime de la séparation de biens, chaque époux a l'administration, la jouissance et la libre disposition de tous ses biens. Donc, ici, il n'y a que des biens propres et aucun bien commun ou acquêt, sauf l'exception prévue à l'article 487 C.c.Q. lorsqu'aucun des époux ne peut justifier de son droit exclusif de propriété, ce qui ne semble pas être le cas pour François et Martine.

Le partage serait donc le suivant :

Biens de François

50 % du patrimoine familial	296 000 \$
Argent (compte à la caisse populaire)	<u>59 000</u>
Valeur nette de François	<u>355 000</u> \$

Biens de Martine

50 % du patrimoine familial	296 000 \$
Voiture reçue en héritage	25 000
Instruments de travail	9 000
Argent (compte à la banque Royale)	<u>50 000</u>
Valeur nette de Martine	<u>380 000</u> \$

Nous pouvons conclure que le partage aurait été sensiblement égal sous le régime de la société d'acquêts ou sous le régime de la séparation de biens.